



COMUNE DI MISTERBIANCO

CITTA' METROPOLITANA DI CATANIA

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 23 DEL 11/05/2022

Proposta n. 28 del 12/04/2022

OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI CATANIA N. 2869/2018 RESA NEL GIUDIZIO ISCRITTO AL N. DI R. G. 6823/2017

L'anno duemilaventidue il giorno undici del mese di Maggio alle ore 20:08 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, previa osservanza delle formalità di legge e dello Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria, alla seduta pubblica di inizio, sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Comunale Lorenzo Ceglie.

Eseguito l'appello risultano presenti i sotto elencati Consiglieri.

		Presente	Assente	Note
CALOGERO ERNESTO MARIA	Consigliere Comunale		X	
PERCIPALLE GIUSI LETIZIA	Consigliere Comunale		X	
MARCHESE MATTEO	Consigliere Comunale		X	
SOFIA MANUEL ALFIO	Consigliere Comunale		X	
CEGLIE LORENZO	Consigliere Comunale	X		
ARENA FABIO	Consigliere Comunale		X	
ZUCCARELLO MICHELANGELO	Consigliere Comunale		X	
VINCIGUERRA ANNALISA	Consigliere Comunale	X		
LICCIARDELLO ANTONIO	Consigliere Comunale	X		
SANTANGELO CLARISSA	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA ROSSELLA	Consigliere Comunale	X		
DRAGO CRISTIAN	Consigliere Comunale		X	
VAZZANO TOMMASO ALBERTO	Consigliere Comunale	X		
BONACCORSO VALENTINA E.	Consigliere Comunale	X		
CARUSO CATERINA MARTA	Consigliere Comunale		X	
ANZALONE ANTONINO	Consigliere Comunale	X		
STRANO ALESSIO	Consigliere Comunale		X	
NASTASI IGOR	Consigliere Comunale		X	
GUARNACCIA EDUARDO CARLO	Consigliere Comunale	X		
PANEPINTO ORAZIO	Consigliere Comunale		X	
RAPISARDA ANTONELLA	Consigliere Comunale	X		
STRANO FRANCESCO	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA FRANCESCO GIOVANNI	Consigliere Comunale	X		
PRIVITERA MARIO	Consigliere Comunale	X		
TOTALE		13	11	

Il Presidente del Consiglio Comunale, Ceglie Lorenzo, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Risulta consigliere anziano la Sig.ra Vinciguerra A.

Partecipa alla seduta con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione il Segretario Comunale, dott.ssa Sabrina Ragusa.

Ai sensi dell'art. 184, comma 4, dell'O.R.EE.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri: Guarnaccia E.C., Santangelo C. e Sofia M.A.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- con atto di Citazione notificato giorno 10 aprile 2017 (Prot. n° 19177/2017) [OMISSIS...] hanno convenuto in giudizio, dinanzi al Giudice di Pace di Catania, il Comune di Misterbianco per ottenere la condanna al pagamento della somma di € 5.000,00 a titolo di risarcimento dei danni fisici e materiali subiti a causa di un sinistro occorso in data 28.08.2016 in viale del Commercio a Misterbianco, oltre interessi e spese legali;

- con Sentenza n. 2869/2018, notificata con la formula esecutiva il 28/03/2022, il Giudice di Pace di Catania, accogliendo parzialmente la domanda attorea, non ha riconosciuto agli attori alcun danno materiale e ha condannato il Comune di Misterbianco al pagamento della somma di €2.312,35 in favore [OMISSIS...] e della somma di €2.326,58 in favore [OMISSIS...] , a titolo di risarcimento dei danni fisici, oltre agli interessi legali sulle predette somme, devalutate secondo gli indici ISTAT dalla data del sinistro e via via rivalutate mensilmente sempre secondo gli indici ISTAT alla sentenza, nonché al pagamento delle spese di giudizio liquidate in €1.200,00 oltre accessori, con distrazione in favore dei procuratori anticipatari, e delle spese di CTU nella misura di €690,00;

Considerato che dalla predetta sentenza deriva una condanna a carico del Comune al pagamento della somma complessiva di €7.169,38 di cui: €2.312,35 a titolo di risarcimento per il danno fisico, oltre €178,18 a titolo di interessi legali, in favore [OMISSIS...] € 2.326,58 a titolo di risarcimento per il danno fisico, oltre €179,29 a titolo di interessi legali, in favore [OMISSIS...] €1.435,20 a titolo di spese legali, oltre €47,78 per rimborso spese di notifica, da distrarsi in favore dei procuratori antistatari [OMISSIS...] , ed €690,00 per spese CTU.

Ritenuto che appare necessario ed opportuno riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in oggetto, ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. a) del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000, al solo fine di evitare ogni possibile azione esecutiva in danno del Comune con conseguente aggravio di spese;

Atteso per quanto sopra che risulta necessario rendere la presente deliberazione immediatamente esecutiva al fine di provvedere con urgenza al pagamento del debito oggetto di riconoscimento ed evitare ulteriori aggravii di spesa;

Richiamata la determinazione del Sindaco n. 7 del 31/01/2022, con la quale è stato conferito il vigente incarico di posizione organizzativa del 2° Settore Funzionale "Affari Legali e Contenzioso" con relativa attribuzione delle funzioni dirigenziali;

Dato atto che non sussistono a carico del Responsabile competente all'espressione del parere tecnico sulla presente proposta né a carico del Responsabile del procedimento che ha curato l'istruttoria situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, né situazioni che danno luogo ad obbligo di astensione a norma della L.R. 7/2019, del DPR 62/2013 e del Codice di Comportamento Integrativo;

Visto l'O.R.EE.LL.;

PROPONE

Le premesse formano parte integrante formale e sostanziale del presente atto.

- Di riconoscere ai sensi dell'art. 194 del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000, lett. a), la legittimità del debito fuori bilancio, derivante dalla sentenza n. 2869/2018, con la quale il Giudice di Pace di Catania ha condannato il Comune di Misterbianco al pagamento della somma complessiva di €7.169,38 di cui: €2.312,35 a titolo di risarcimento per il danno fisico, oltre €178,18 a titolo di interessi legali, in favore [OMISSIS...] €2.326,58 a titolo di risarcimento per il danno fisico, oltre €179,29 a titolo di interessi legali, in favore [OMISSIS...] €1.435,20 a titolo di spese legali, oltre €47,78 per rimborso spese di notifica, da distrarsi in favore dei procuratori antistatari [OMISSIS...] , ed €690,00 per spese CTU;

Conseguentemente di demandare al Responsabile del II Settore l'adempimento dei successivi atti di impegno e liquidazione dopo l'intervenuta esecutività del presente deliberato consiliare;

Dare atto che, la somma di € 7.169,38 sopra indicata troverà copertura finanziaria nella missione 01.11.1.10 del Bilancio 2022;

Dare atto altresì:

- che non sussistono a carico del Responsabile competente all'espressione del parere tecnico sulla presente proposta né a carico del Responsabile del procedimento che ha curato l'istruttoria situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, né situazioni che danno luogo ad obbligo di astensione a norma della L.R. 7/2019, del DPR 62/2013 e del Codice di Comportamento Integrativo
- che il presente atto è stato redatto nel rispetto delle indicazioni fornite dal Garante della Privacy con le linee guida n. 243/2014 sugli atti destinati alla pubblicazione.
- che il processo logico-giuridico, preordinato, in sede istruttoria, alla formazione dell'atto, ha tenuto conto del rispetto delle misure previste dal PTPCT 2021/2023 ai fini del controllo interno.

Di disporre, a cura della Segreteria Generale, l'inoltro del presente atto completo di tutti gli allegati alla procura Generale della Corte dei Conti.

Rendere la presente immediatamente esecutiva.

Il Responsabile del Procedimento
avv. Maria Concetta Cascone

Parere di Regolarità Tecnica

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento in oggetto.

Responsabile del 2° Settore Funzionale
OLLA' ADELE MARIA / ArubaPEC S.p.A.

Parere di Regolarità Contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lettera b), Legge 213/2012, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità contabile del provvedimento in oggetto.

Il Responsabile Settore III
ROSARIA DI MULO / ArubaPEC S.p.A.

Il Presidente passa alla trattazione del 3° punto all'O.d.G. riguardante la proposta consiliare n. 28 del 12/04/2022: *“Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla Sentenza del Giudice di Pace di Catania n. 2869/2018 resa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 6823/2017”*. Fa presente che è presente il funzionario del II Settore Avv. Ollà A. per illustrare la proposta di deliberazione.

Alle ore 21:14 entrano i consiglieri Nastasi e Caruso C.M., per cui i consiglieri presenti sono n. 15

L'Avv. Ollà A., Responsabile del Settore Affari Legali, illustra la proposta: La proposta attiene al riconoscimento debito fuori bilancio derivante da una sentenza che è stata pronunciata dal Giudice di Pace di Catania in un giudizio che era stato instaurato per il risarcimento dei danni fisici e materiali che sono stati subiti da due soggetti per un sinistro occorso il 28/08/2016 in Viale del Commercio a Misterbianco, a causa di un'insidia che era costituita dalla sede stradale allagata. Avevano chiesto sia le spese per i danni materiali al mezzo, che per il danno fisico; il Giudice di Pace non ha riconosciuto il danno materiale, tuttavia condanna il Comune al pagamento delle somme come specificato in proposta, cioè €2.312,35 a favore di uno degli attori e della somma di € 2.326,58 nei confronti dell'altro a titolo di risarcimento di danni fisici oltre al pagamento delle spese legali e spese di CTU, e quindi il debito complessivo ammonta ad €7.169,38

Chiede di intervenire **il consigliere Caruso C.M.:** buonasera a tutti i colleghi Consiglieri. Brevemente, cito semplicemente quello che è il debito fuori bilancio che parte da un incidente avvenuto nel corso dell'agosto 2016; l'atto di citazione avviene il 10/04/2017, la sentenza esitata il 17/09/2018 e il deposito della sentenza avviene il 31/12/2018. Perché alla fine di tutta questa tiritera viene condannato in ogni caso il Comune di Misterbianco? Perché sia dalle testimonianze che dal verbale redatto dalla Polizia municipale di Misterbianco si evidenzia che era presente la buca e la buca non era ben segnalata e successivamente all'incidente quella buca è stata correttamente segnalata. Quindi da questi comportamenti in qualche modo il giudice ha stabilito che il dolo del Comune era comunque presente. Il danno appunto è stato orientativamente sui 5.000,00 euro, poi tutte le spese relative ovviamente agli avvocati; in sede di sentenza è stata in qualche modo dimostrata la colpa del Comune per non aver segnalato correttamente la buca e poi solo successivamente si è provveduto a segnalarlo. Quindi evidentemente c'era una negligenza. Ringrazio il presidente per l'attenzione.

Alle ore 21:16 escono i consiglieri Nastasi e Caruso C.M., per cui i consiglieri presenti sono n. 13

Il Presidente, non essendoci ulteriori interventi, pone in votazione, per appello nominale, la proposta di deliberazione, la quale ottiene n° 13 voti favorevoli (Ceglie L., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Nicotra R., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Anzalone A., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Strano F., Nicotra F.G. e Privitera M.). A chiusura della votazione, dichiara approvata la proposta di deliberazione.

Il Presidente, a questo punto, pone in votazione, per alzata di mano, la dichiarazione relativa all'immediata esecutività della deliberazione, la quale viene approvata con il medesimo esito della votazione precedente, ovvero n° 13 voti favorevoli (Ceglie L., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Nicotra R., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Anzalone A., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Strano F., Nicotra F.G. e Privitera M.).

IL CONSIGLIO COMUNALE

1. Sentiti i superiori interventi;
2. Visto l'esito delle votazioni;
3. Visto lo Statuto Comunale;
4. Visto il Regolamento del Consiglio Comunale;
5. Richiamata la proposta di deliberazione di C.C. n° 28 del 12/04/2022: *“Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Giudice di Pace di Catania n. 2869/2018 resa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 6823/2017”*;

Ad unanimità di voti favorevoli espressi per appello nominale dai signori consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

Approvare l'allegata proposta di deliberazione di C.C. n° 28 del 12/04/2022: *“ Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Giudice di Pace di Catania n. 2869/2018 resa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 6823/2017”*;

Successivamente, con separata votazione

Ad unanimità di voti favorevoli espressi per alzata di mano dai signori consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva.

Il Presidente, esauriti i punti all'O.d.G., alle ore 21:18 chiude i lavori del Consiglio comunale.

Con separata votazione espressa ad unanimità di voti la presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/1991.

Il SEGRETARIO COMUNALE
dott.ssa Sabrina Ragusa

Il Consigliere Anziano
Vinciguerra Annalisa

IL PRESIDENTE DEL
CONSIGLIO
Ceglie Lorenzo